



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
mevrouw H.A.M. Meese

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO inzake sneltram Maastricht/Hasselt	12 mei 2021 Verz.: 12-05-2021	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
GEMM (Guid) Bartholomé	043 350 4601	2021-12470
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Guid.Bartholomee@maastricht.nl		---

Geachte mevrouw Meese,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Voorafgaande aan deze beantwoording vragen wij graag uw aandacht voor het volgende. De behandeling van het tramdossier vraagt in de gegeven situatie om grote zorgvuldigheid. Deze zorgvuldigheid is geboden ter voorkoming dat de gemeente schade veroorzaakt aan het dossier of daarvan wordt beticht en daarop dan vervolgens juridisch wordt aangesproken. De gemeente is immers om diverse redenen gehouden de belangen van het tramdossier te dienen. Zowel in relatie tot de deelnemers van de aanbesteding als in relatie tot de contractpartners in het tramdossier.

Het tramdossier zit in de aanbestedingsfase. Het is niet gebruikelijk dat over dossiers in de aanbestedingsfase openbare, inhoudelijke informatie wordt verstrekt op grond van Europese regelgeving. Verder geldt ingevolge artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur dat openbare informatieverstrekking achterwege blijft als daarmee economische en financiële belangen van de gemeente worden geschaad. Ook is met alle trampartners afgesproken dat er geen inhoudelijke mededelingen worden gedaan over het tramdossier lopende het aanbestedingstraject.

Tot slot liggen daar de overeenkomsten tussen de partners van het tramdossier met over en weer verplichtingen die — als deze verplichtingen niet worden nagekomen — kunnen leiden tot schadeclaims.

Dit vraagt om uiterste zorgvuldigheid, van ons allen.

Dat neemt niet weg dat wij u graag en zo snel mogelijk verder willen informeren over de stand van het dossier waarover u in de diverse raadsinformatiebrieven al het nodige (tussen de regels door) hebt kunnen lezen. U zult begrijpen dat dit onderwerp niet in het openbaar kan worden besproken. Er is daartoe al een eerste contact gelegd met de voorzitter van het presidium en mijn actie heeft de wens van een aantal raadsfracties voor een raadsdebat over het dossier gekruist. Ook vindt er op dit moment hierover nog afstemming plaats met onze partner, de provincie.

Voor dit moment hebben wij met inachtneming van het voorgaande uw artikel 47 RvO vragen beantwoord. Wij vragen daarvoor uw begrip.

Het mag u duidelijk zijn dat wij de recente berichtgevingen in de kranten over de aanbesteding van het tramdossier in hoge mate betreuren. Wij nemen ook afstand van de inhoud en wij zullen u ook daarover graag bijpraten.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
12 mei 2021

Vraag 1:

Bent u het met ons eens dat dit het zoveelste bewijs is dat de stekker uit dit geldverslindende tramproject getrokken moet worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u de kosten die onherroepelijk deels bij Maastricht terecht gaan komen, betalen?

Antwoord 1:

Wij zijn het niet met u eens dat de stekker uit het tramdossier getrokken moet worden. Het tramdossier voorziet in een goed kwalitatief grensoverschrijdend openbaar vervoerssysteem over een lange periode. Vanwege de positieve effecten van een dergelijke verbinding voor de Euregio waar onder Maastricht heeft de gemeenteraad in meerderheid besloten aan dit project mee te werken.

Verder loopt het aanbestedingsdossier en zijn wij gehouden daarover geen nadere openbare, inhoudelijke mededelingen te doen. Zie hiervoor de inleiding.

Bij het beoordelen van offertes/bij de gunning verhouden wij ons tot het budget zoals ook is vastgelegd in de Kaderovereenkomst en daarbij behorende addenda. Mocht blijken dat het project niet binnen budget kan worden uitgevoerd, dan komen we uiteraard terug naar uw raad.

Vraag 2:

Hasselt wil geen bovenleidingen die het stadsbeeld verstoren en focust liever op betere busverbindingen. Dit is ook de wens van de meerderheid van de Maastrichtse bevolking. Gaat u hiermee aan de slag? Zo ja, op welke manier? Zo nee waarom niet?

Antwoord 2:

De door de partners gesloten Kaderovereenkomst voorziet in hoogwaardig, openbaar vervoer middels een tramverbinding. Hiertoe is door de meerderheid van de raad besloten. De raad heeft niet besloten tot verbetering van de busverbinding.

Vraag 3:

Bent u het met ons eens, dat nu de contracten minutieus doorgespit worden, de aanbesteding waarschijnlijk zonder claims afgebroken kan worden? Wat gaat u doen om er daadwerkelijk voor te zorgen dat dit dossier zonder extra kosten gestopt gaat worden?

Antwoord 3:

Onze inspanning is gericht op het realiseren van het project binnen de gestelde kaders en afspraken en het budget. Derhalve niet op het stoppen van het project.

De biedingsleidraad behorende bij de aanbestedingsprocedure bevat overigens de passage dat de Aanbestedende Entiteit zich het recht voorbehoudt om op ieder ogenblik te besluiten de plaatsingsprocedure voor de Opdracht te schorsen of stop te zetten. De Aanbestedende Entiteit noch de Nederlandse Partners aanvaarden aansprakelijkheid indien de plaatsingsprocedure zou worden geschorst of stopgezet.

Vraag 4:

Waarom is de gemeenteraad niet op de hoogte gebracht van deze nieuwe ontwikkeling en hebben we dit wederom uit de media moeten vernemen? Bent u überhaupt op de hoogte van de actieve informatieplicht die u heeft naar uw raad? Waarom moeten we dit soort zware dossiers dan telkens weer uit de media vernemen?

Antwoord 4:

Wij zijn gehouden over het lopende aanbestedingsdossier geen openbare, inhoudelijke mededelingen te doen. Het is ons niet duidelijk op welke wijze deze informatie bij de media is gekomen.



DATUM
12 mei 2021

Voor wat betreft de actieve informatieplicht aan de gemeenteraad willen wij u graag verwijzen naar de inleiding voorafgaande aan de beantwoording van uw vragen.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Gert-Jan Krabbendam
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit

Vragen ex art. 47 RvO